

OGGETTO: STAZIONE UNICA APPALTANTE DELLA PROVINCIA DI PIACENZA P/C DEL COMUNE DI GRAGNANO TREBBIENSE (PC) - AFFIDAMENTO DEL "SERVIZIO DI ASSISTENZA PER L'INTEGRAZIONE SCOLASTICA DEGLI ALUNNI DIVERSAMENTE ABILI, RESIDENTI NEL COMUNE DI GRAGNANO TREBBIENSE, PRESSO LE SCUOLE: PRIMARIA, SECONDARIA DI I° E II° GRADO E DELL'INFANZIA, PRESSO I CENTRI ESTIVI E PRESSO IL DOMICILIO - PERIODO 01/09/2020 - 31/08/2025" – CIG 828968721F: **VERBALE DELLA TERZA SEDUTA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE COSTITUITA AI SENSI DELL'ART. 77 DEL D.LGS 50/2016, PER: INSERIMENTO IN SATER PUNTEGGI TECNICI, APERTURA OFFERTE ECONOMICHE, ATTRIBUZIONE PUNTEGGI ECONOMICI E COMPLESSIVI (SEDUTA PUBBLICA VIRTUALE).**

Il giorno 8 (otto) del mese di luglio dell'anno 2020, **alle ore 13:09:57**, presso la sede della Provincia di Piacenza, Corso Garibaldi n. 50, si riunisce in seduta pubblica virtuale la Commissione giudicatrice, nella seguente composizione:

- **Tinelli Enrico**, Responsabile del Settore "Servizi alla Persona" del Comune di Rottofreno (PC) – in qualità di **Presidente**;
- **Gropi Romina**, Responsabile dell'"Area Amministrativa" del Comune di Gazzola (PC) – in qualità di **Commissario**;
- **Molinari Marco**, Responsabile del "Servizio Affari Generali" del Comune di Gragnano Trebbiense (PC) - **Commissario**;
- **Paola Magnaschi**, Istruttore Amministrativo assegnato alla P.O. Centrale di Committenza ed Economato della Provincia di Piacenza, in qualità di segretaria verbalizzante;

per l'espletamento, tramite il SATER, delle seguenti attività relative alla gara in oggetto:

- inserimento, nella relativa schermata del SATER riferita alla valutazione dell'offerta tecnica, del punteggio tecnico attribuito agli operatori economici in gara, sotto riportati, nella precedente seduta riservata, svoltasi il 02/07/2020, ore 9:30, come da verbale agli atti:
 - "EUROTREND ASSISTENZA SCRL",
 - "AURORA DOMUS COOPERATIVA SOCIALE ONLUS"
 - "RTI HERACLEA NEW SERVICE COOP. SOC. – DOMI GROUP SOC. COOP. SOC. A RESP. LIM.."
- apertura delle buste contenenti le offerte economiche presentate dagli operatori economici in gara e attribuzione del relativo punteggio economico.

Il Presidente, richiamati i precedenti verbali della Commissione riunitasi, oltre che nella seduta riservata sopraccitata, anche lo stesso giorno alle ore 9:08:58 in seduta pubblica virtuale per l'apertura delle buste tecniche, evidenzia che si è proceduto alla valutazione delle offerte tecniche dei summenzionati concorrenti, secondo la puntuale applicazione di quanto previsto dal Disciplinare.

Il Presidente inserisce, quindi, nel sistema SATER, i punteggi tecnici complessivi ottenuti dai concorrenti, sotto riportati:

Operatore economico	PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO OTTENUTO
"EUROTREND ASSISTENZA SCRL",	67,49
"AURORA DOMUS COOPERATIVA SOCIALE ONLUS"	64,18
"RTI HERACLEA NEW SERVICE COOP. SOC. – DOMI GROUP SOC. COOP. SOC. A RESP. LIM.."	47,83

Prima di procedere all'apertura delle offerte economiche, il Presidente ricorda che il punteggio economico massimo attribuibile è pari a **25 punti** e che le modalità di attribuzione del punteggio economico sono previste nel Disciplinare di gara (paragrafo 20.2), come sotto riportato:

Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta economica

All'offerta che presenterà il maggior ribasso percentuale (approssimato a due cifre decimali) sulla base d'asta, pari ad € 22,00 verrà assegnato il punteggio economico massimo previsto (25 punti).

Alle altre offerte, verranno assegnati punti decrescenti secondo le formule sottoesposte (metodo bilineare):

$$C_i \text{ (per } A_i \leq A_{\text{soglia}}) = X \cdot A_i / A_{\text{soglia}}$$

$$C_i \text{ (per } A_i > A_{\text{soglia}}) = X + (1 - X) \cdot ((A_i - A_{\text{soglia}}) / (A_{\text{max}} - A_{\text{soglia}}))$$

dove:

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo (da moltiplicare per il punteggio massimo previsto = 25 punti)

A_i = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente i-esimo

A_{soglia} = media aritmetica dei valori delle offerte (ribassi) dei concorrenti

X = 0,85

A_{max} = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente

La suddetta formula può essere esplicitata come segue.

La commissione stabilisce prioritariamente la media aritmetica di tutti i ribassi offerti, applicando, alternativamente (a seconda che la percentuale di ribasso offerta dal concorrente considerato sia uguale/inferiore ovvero superiore alla predetta media), le sotto indicate formule:

a) Valore dell'offerta del concorrente considerato uguale/inferiore alla media delle offerte:

$$C_i = \frac{0,85 \times \text{ribasso offerta in esame}}{\text{media di tutti i ribassi}}$$

b) Valore dell'offerta del concorrente considerato superiore alla media di tutte le offerte:

$$C_i = 0,85 + (1,00 - 0,85) \times \frac{\text{ribasso offerta in esame} - \text{media di tutti i ribassi}}{\text{massimo ribasso} - \text{media di tutti i ribassi}}$$

20.3 Metodo di calcolo del punteggio finale

La commissione, terminata l'attribuzione dei punteggi e coefficienti agli elementi sopra riportati, procederà – in relazione a ciascuna offerta – ad individuare l'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base della seguente formula:

dove:

$$P_{tot}(i) = P_t(i) + P_e(i)$$

$P_{tot}(i)$ = punteggio totale del concorrente i esimo;

$P_t(i)$ = punteggio conseguito dall'offerta tecnica dal concorrente i esimo;

$P_e(i)$ = punteggio conseguito dall'offerta economica dal concorrente i esimo.

La Commissione procede, quindi, all'apertura delle buste economiche presentate dai concorrenti in gara; il contenuto di dette offerte è riassunto nella tabella sotto riportata:

Operatore economico	Percentuale di ribasso offerto sulla base di gara	Costi della manodopera da sostenersi da parte del concorrente per l'esecuzione del servizio in oggetto	Costi della sicurezza afferenti all'esercizio dell'attività svolta dal concorrente
"EUROTREND ASSISTENZA SCRL",	9,99	64.113,40	399,15
"AURORA DOMUS COOPERATIVA SOCIALE ONLUS"	4,03	78.415,41	1.058,61
"RTI HERACLEA NEW SERVICE COOP. SOC. – DOMI GROUP SOC. COOP. SOC. A RESP. LIM.."	11,90	66.699,33	6.379,85

Si procede, quindi, all'applicazione della formula, sopra riportata, prevista per l'attribuzione del punteggio economico; di seguito vengono riportati i punteggi ottenuti:

Operatore economico	Percentuale di ribasso offerto sulla base di gara	Punteggio ottenuto
"EUROTREND ASSISTENZA SCRL",	9,99	22,80
"AURORA DOMUS COOPERATIVA SOCIALE ONLUS"	4,03	9,91
"RTI HERACLEA NEW SERVICE COOP. SOC. – DOMI GROUP SOC. COOP. SOC. A RESP. LIM.."	11,90	25

Come già precisato in occasione della valutazione dell'offerta tecnica, ai sensi della legge di gara, non si procederà ad alcuna riparametrazione delle offerte economiche.

Nel prospetto sotto riportato, è riepilogato il punteggio complessivo (tecnico + economico) ottenuto dai concorrenti in gara e la conseguente graduatoria provvisoria:

Operatore economico	Totale punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio complessivo	Graduatoria provvisoria
"EUROTREND ASSISTENZA SCRL",	67,49	22,80	90,29	Aggiudicatario proposto
"AURORA DOMUS COOPERATIVA SOCIALE ONLUS"	64,18	9,91	74,09	Secondo classificato

"RTI HERACLEA NEW SERVICE COOP. SOC. – DOMI GROUP SOC. COOP. SOC. A RESP. LIM.."	47,83	25	72,83	3[^]
--	--------------	-----------	--------------	----------------------

Ai sensi di quanto stabilito al paragrafo 24 del Disciplinare di gara, la Commissione procede quindi a valutare l'eventuale anomalia delle offerte **presentate**, individuando anzitutto la soglia di anomalia secondo quanto stabilito dall'art. 97, comma 3 del Codice, ed esposta nella tabella sottostante:

MASSIMO PUNTEGGIO TECNICO	SOGLIA DI ANOMALIA PUNTEGGIO TECNICO (4/5)	MASSIMO PUNTEGGIO ECONOMICO	SOGLIA DI ANOMALIA PUNTEGGIO ECONOMICO (≥ 4/5)
75	60	25	20

Dalle verifiche sopra esposte emerge che la prima classificata, la Società Eurotrend Assistenza SCRL, risulta "potenzialmente anomala", ossia deve essere sottoposta a verifica di congruità, in quanto la soglia di anomalia, calcolata ai sensi del predetto articolo, è quella indicata nella tabella sotto riportata:

<u>CONCORRENTE</u>	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	SUPERAMENTO SOGLIA DI ANOMALIA
"EUROTREND ASSISTENZA SCRL",	67,49	22,80	SI

Ai sensi del comma 3 dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016, si procede, quindi, alla verifica dell'eventuale potenziale anomalia dell'offerta della prima classificata.

Il Presidente dispone che il presente verbale venga esteso al RUP della gara, nonché alla Responsabile della Fase di Affidamento (RFA), al fine della predisposizione e dell'invio della richiesta di spiegazioni alla Società proposta quale aggiudicataria, risultata "potenzialmente anomala", allo scopo di verificare la congruità dell'offerta medesima; detto sub-procedimento verrà espletato ai sensi dell'art. 97, comma 5 del D.Lgs. 50/2016.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica virtuale alle ore 13:39:19.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
(Enrico Tinelli)

IL COMMISSARIO
(Romina Groppi)

IL COMMISSARIO
(Marco Molinari)

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE
(Dott.ssa Paola Magnaschi)

Originale, firmato, depositato agli atti.

